

# 'Eerder recht op AOW bij salaris onder de 35.000 euro per jaar'

## FNV-plan zware beroepen oogst lof, maar ook flinke kritiek

**DEN HAAG • Een nieuw plan vanuit de FNV om werknemers met een laag inkomen tóch met 65 jaar recht op AOW te geven, slaat aan bij werkgevers.**

DAVID BREMMER en ELLEN DEN HOLLANDER

Volgens Niek Jan van Kesteren, directeur van VNO-NCW is het voorstel, bedacht door vakbondsbestuurder Jan Berghuis van FNV Bondgenoten, een veelbelovend alternatief voor de lijst met zware beroepen die minister Donner (Sociale Zaken) werknemers en werkgevers willen laten opstellen. In de plannen van Donner zouden werknemers op de lijst na dertig jaar verplicht lichter werk moeten krijgen van hun baas.

„Dat is echt onwerkbaar,” zegt woordvoester Angélique Heijl van VNO-NCW. „Het is een bureaucratisch monstrem.” Het plan van Berghuis daarentegen noemt ze een 'zeer bespreekbaar alternatief'.

Volgens Berghuis komt zijn plan voort uit de praktijk, terwijl Donner vanuit de theorie redeneert. „Als onderhandelaar voor de sector Metaal merkte ik dat lage inkomens en zware beroepen hand in hand gaan. Toen heb ik met enkele collega's dit plan bedacht. Met een inkomensgrens van 35.000 euro per jaar vang je 90 procent van de zware beroepen af.”

De lof van de werkgevers ten spijt is het de vraag hoeveel kans Berghuis' voorstel maakt. Allereerst lieten minister Donner en zijn staatssecretaris Klijnsma gistermid-

**Sommige zware beroepen vallen boven de voorgestelde inkomensgrens van 35.000 euro, zoals dat van fysiotherapeut of politieagent (foto's rechts).**



## INKOMENSGRENS BEPAALT PENSIOENLEEF TIJD



**Voor een bouwvakker, automonteur of vakkenvuller klopt de indeling naar zwaarte en inkomen wel.**

dag meteen weten er weinig in te zien. Ook coalitie- en oppositiepartijen zijn sceptisch. VVD-Kamerlid Stef Blok noemt de voorstellen 'een straf op hard werken en verder leren'. Bovendien helpt een inkomensgrens niet om ouderen langer aan het werk te houden en zwaar werk licht te maken, meent PvdA-parlementariër Roos Vermeij.

Niet alleen politici, ook deskundigen uit de praktijk zijn kritisch.

„Het zal vast wel kloppen dat zware beroepen vaak laagbetaald zijn,” zegt Monique Klompé, voorzitter van de Nederlandse Vereniging van Arbeidsdeskundigen (NVvA). „Maar dat geldt natuurlijk lang niet altijd.”

Gegevens van Loonwijzer.nl, die de inkomens bijhoudt, bewijzen Klompé's stelling. Zo vallen de beroepen van buschauffeur, bejaardenverzorger, chefkok, timmerman, decorbouwer en groepsleider peuterspeelzaal onder fysiek zwaar werk én onder de grens 35.000 euro. Maar wie werkt als suppoost, in de postkamer, als conciërge, apothekersassistent of kassamedewerker, die heeft officieel geen 'zware' baan maar verdient wel minder dan 35.000 euro.

Andersom is het werk van een fysiotherapeut zwaar werk volgens Loonwijzer, net als het werk van een politieagent. Toch verdienen die meer dan 35.000 euro. Het gaat weliswaar om een kleinere groep, maar toch. „Het is dus verduveld lastig om vast te stellen wat fysiek zwaar is,” zegt Paulien Osse, directeur van Stichting Loonwijzer.nl en WageIndicator.org. „Net zoals het moeilijk is vast te stellen wat wel en niet meetelt bij het inkomen. Is het zonder of met toeslagen? En wanneer bepaal je dat inkomen: na vijf jaar ervaring, tien jaar of dertig jaar?”

Ook arbeidsrechtadvocaten Pamela Stibbe en Mariska Aantjes reageren niet enthousiast. „Een inkomensgrens is willekeurig gekozen,”

zegt Stibbe. Aantjes ziet meteen juridische mogelijkheden. „Ik zou zo'n grens aanvechten als ik een cliënt met een zwaar beroep zou hebben die meer verdient dat 35.000 euro. Dat maakt absoluut kans.”

Cijfers van het CBS uit 2008 laten zien dat zo'n 55.000 werknemers jaarlijks tussen de 30.000 en 40.000 euro verdienen: rond de grens van 35.000 euro dus.

De kritiek ten spijt raakt Berghuis niet ontmoedigd. „Er is ongetwijfeld het een en ander aan te merken op mijn plan, maar daar is uit te komen.” In zijn voordeel werkt de steun van VNO-NCW en dat coalitiepartijen CDA en PvdA nieuwsgierig zeggen te zijn naar voorstellen van de sociale partners over langer doorwerken. Ook collegavakbond CNV is 'blij dat er nu breed wordt nagedacht hoe de problemen met zware beroepen op te lossen'. Wel ziet de bond meer in het eigen voorstel jong begonnen werknemers na 45 jaar arbeid recht op AOW te geven.

Om kans te maken moet Berghuis' plan binnen zijn FNV nog wel een officiële status krijgen. Nu is dat niet het geval. 's Lands grootste vakbond blijft volharden in complete afwijzing van het kabinetsbesluit de AOW naar 67 jaar op te hogen.

Dat kan echter bühne-praat zijn. Volgens VNO-NCW is er namelijk constructief overleg mogelijk over het voorstel. Zoals een FNV-voorzitter zegt: „Het is goed dat het nadenken niet stil staat.”