

# Re-integratie-inspanningen en RIV-toets

## Inleiding

### ACHTERGROND

De Wet verbetering poortwachter is ingevoerd om blijvende participatie van arbeidsongeschikte werknemers te bevorderen.

### SITUATIE

In de praktijk blijkt dat werkgevers het lastig vinden om aan de voorwaarden van de Wet verbetering poortwachter te voldoen. In bezwaar geven werkgevers aan het oordeel van de RIV-toets als onduidelijk, onredelijk en onrechtvaardig te ervaren.

### DOEL VAN HET ONDERZOEK

- 1 Een aangepast wegingskader RIV-toets voor arbeidsdeskundigen, zodat bij werkgevers meer acceptatie van het RIV-oordeel en een positief leereffect optreedt.
- 2 Het bieden van meer handvaten voor arbeidsdeskundigen bij het uitvoeren van de RIV-toets.

## Methode

Na het uitvoeren van een literatuurverkenning heeft een kwantitatief onderzoek plaatsgevonden met de vragen:

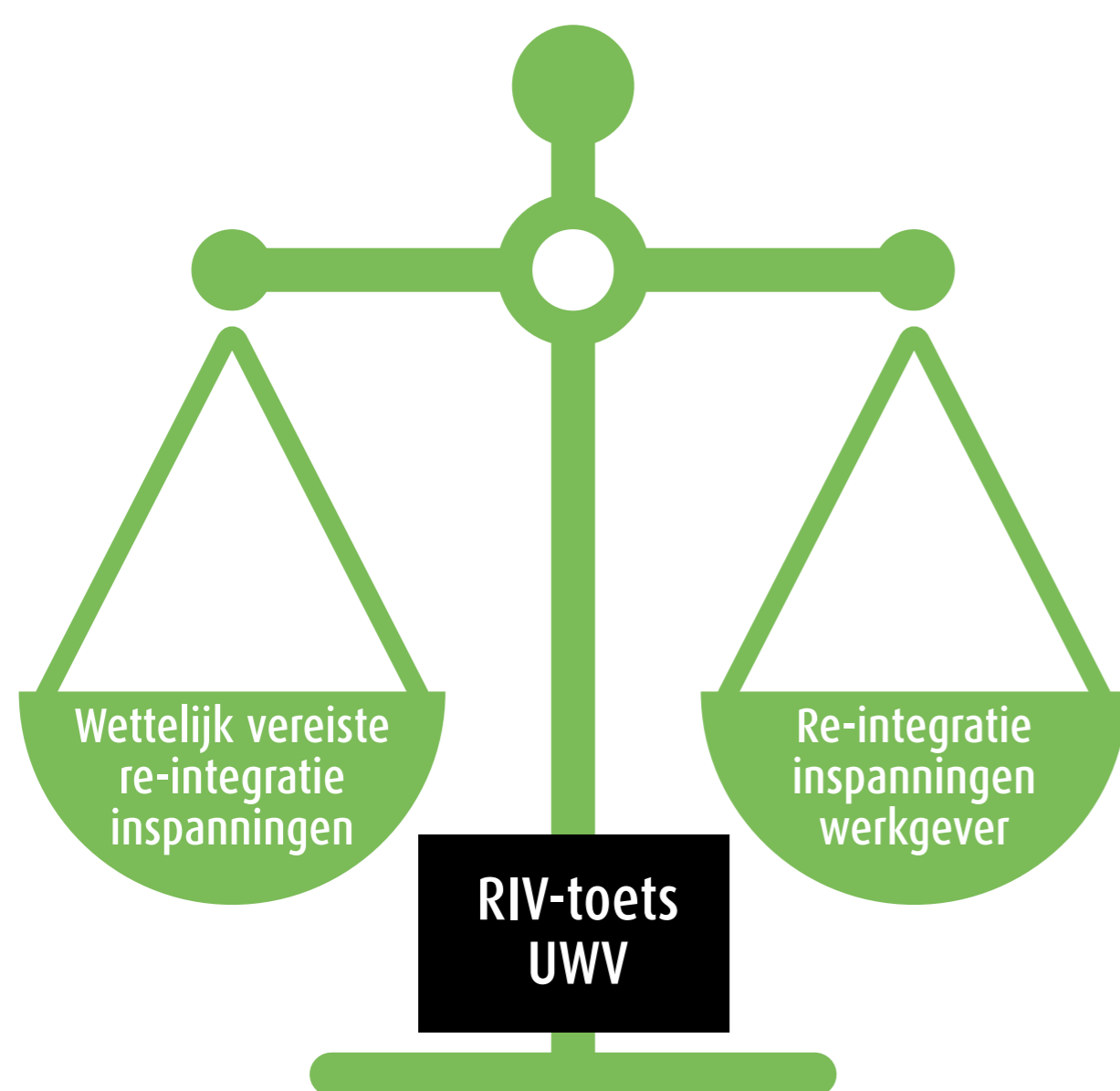
- 1 Hoeveel RIV-toetsen werden de afgelopen jaren door het UWV verricht en hoeveel loonsancties zijn hierbij opgelegd?
- 2 In hoeverre is er een relatie tussen bedrijfskenmerken zoals grootte, sector, eigenrisicodragerschap en het opgelegd krijgen van een loonsanctie?

In vervolg hierop is kwalitatief onderzoek gestart 1) onder arbeidsdeskundigen via focusgroepen en 2) met werkgevers via semigestructureerde face-to-face-interviews. Gesproken is over ervaringen met re-integratieverplichtingen, de RIV-toets en loonsancties. Bij de opzet is gebruikgemaakt van een gedragsmodel, het ASE-model.

## Resultaten

- Het kwantitatieve onderzoek laat zien dat het aantal loonsancties procentueel niet daalt, dat bepaalde sectoren oververtegenwoordigd zijn, grote werkgevers de meeste loonsancties krijgen en bijna de helft van de werkgevers in bezwaar gaat tegen een loonsanctie.
- Voorlopige uitkomsten van de werkgeversinterviews geven aan dat:
  - De RIV-toets als onredelijk en onrechtvaardig wordt ervaren.
  - Arbeidsdeskundigen het bedrijf niet kennen en ver van de praktijk afstaan.
  - Arbeidsdeskundigen vaak verwijzen naar procesregels, maar dat een inhoudelijke afweging en uitleg mist.
- Voorlopige uitkomsten van de focusgroepen met arbeidsdeskundigen:
  - Arbeidsdeskundigen geven aan transparant en niet willekeurig te willen zijn in hun beoordeling door het toepassen van de regels en processtappen.
  - Arbeidsdeskundigen geven aan in de ideale situatie de beoordeling uit te voeren volgens zowel de letter als de geest van de wet. In de dagelijkse praktijk ligt het accent op de letter van de wet, door het gevoel de uitkomst te kunnen of moeten verantwoorden.

### GEEN DOORBETALINGSPLICHT



## Conclusies

Het onderzoek loopt nog door. Tussentijds vinden er publicaties plaats. Op basis van de voorlopige uitkomsten lijkt er voldoende ruimte te zijn voor het verbeteren van het besluitvormingsproces bij de uitvoering van de RIV-toets. Verbeteringen zijn mogelijk in communicatie, oordelen volgens de letter én de geest van de wet, verantwoorden van de arbeidsdeskundige besluitvorming, het wegen en interpreteren van re-integratie-inspanningen en een begrijpelijke argumentatie.