

Integrale participatiegerichte dienstverlening voor klanten met multiproblematiek



ONDERZOEKSTEAM

Drs.	Kor Brongers	(promovendus)
MSc.	Loes Wilming	(onderzoeksassistent)
Dr.	Pepijn Roelofs	(copromotor)
Prof. Dr.	Sandra Brouwer	(promotor)



Uitdagingen

Achtergrond

- van compensatie naar participatie
- eigenregie/zelfredzaamheid
- multiproblematiek = omvangrijk probleem (n=400.000)¹
- versnipperde hulpverlening²



¹ Meccano/Astri, 2010

² Centrum voor indicatiestelling zorg, 2010; Radar Astri, 2012



Deelprojecten

1. Waarde van Eigen Kracht Conferentie
2. Wat is multiproblematiek
3. Hoe versterken we professioneel handelen



1. Eigen Kracht Conferentie (EK-c)

Achtergrond

‘Waar traditionele vormen van hulpverlening gevangen zitten in modellen, systemen en protocollen die ontworpen zijn voor en door professionals is het bij EK-c juist de familie die de agenda bepaalt’¹.

Centrale begrippen

- empowerment
- multiproblematiek
- samenredzaamheid
- cliënt-gestuurd



¹ Nixon, 2003; Lupton, 1998



Disability and Rehabilitation



ISSN: 0963-8288 (Print) 1464-5165 (Online) Journal homepage: <https://www.tandfonline.com/loi/idre20>

Feasibility of Family Group Conference to promote return-to-work of persons receiving work disability benefit

Kor A. Brongers, Bert Cornelius, Pepijn D. D. M. Roelofs, Jac J. L. van der Klink & Sandra Brouwer





Conclusies

- Eigen kracht bij re-integratie kan
- Er is vaak wel een netwerk
- Inzet van het sociale netwerk lijkt van toegevoegde waarde



2. Wat is multiproblematiek

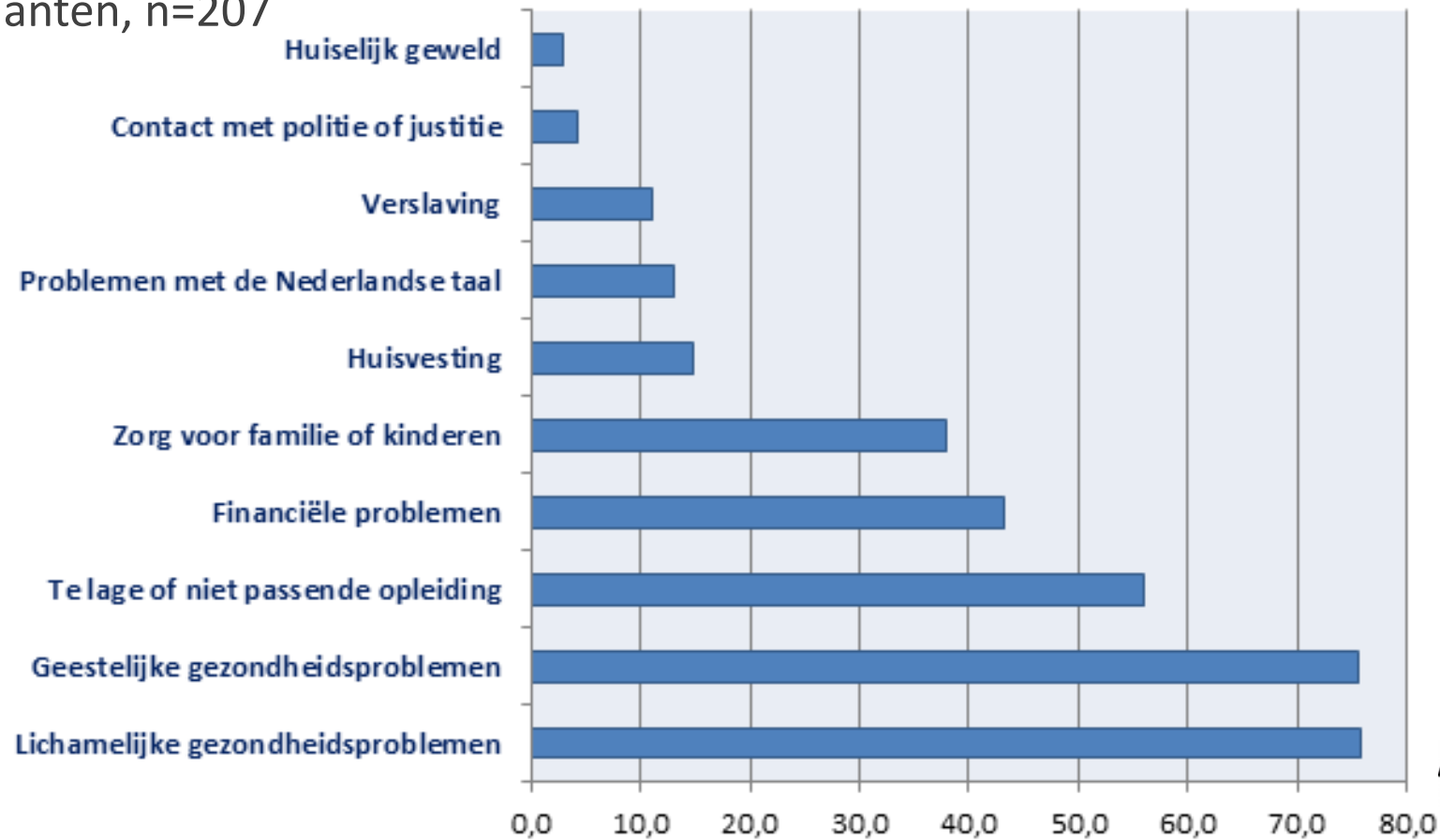
Er is sprake van multiproblematiek bij gezinnen en personen wanneer deze langdurig te maken hebben met twee of meer samenhangende en elkaar mogelijk versterkende problemen én de betrokkene(n) niet in staat is/zijn tot het ontwikkelen en voeren van een adequate regie ten aanzien van de beheersing of oplossing van het complex aan problemen, waardoor deelname aan de samenleving en de arbeidsmarkt problematisch is.¹

¹ Meccano/Astri, 2010



Multiproblematiek

Klanten, n=207





Combinaties van multiproblematiek

				
(N=157) 	--	120 (76.4%)		
(N=157) 	120 (76.4%)	--		
(N=90) 	75 (83.3%)	76 (84.4%)		
(N=79) 	65 (82.3%)	64 (81%)		
(N=31) 	25 (80.6%)	28 (90.3%)		
(N=6) 	5 (83.3%)	6 (100%)	6 (100%)	6 (100%)

*** AKC**

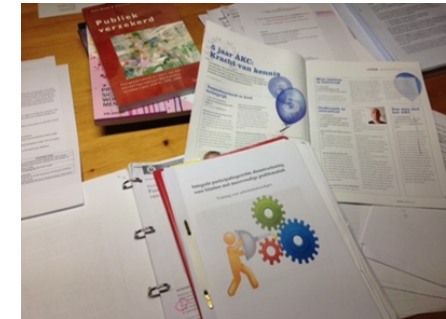
Arbeidsdeskundig Kennis Centrum





3. Training 'Multiproblematiek'

- Ontwikkeling training
- Haalbaarheidsstudie
- Effectstudie





Ontwikkeling training

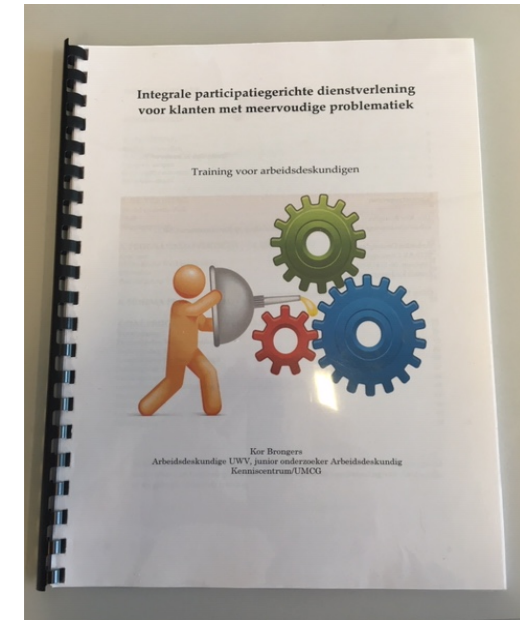
Strengths Model als uitgangspunt

- focus op krachten ≠ pathologie of beperkingen
- helpende samenwerkingsrelatie
- interventies zijn klant gedreven
- de omgeving is een bron van mogelijkheden
- mensen zijn in staat te herstellen, leren, groeien en veranderen
- voortdurende samenwerking en geleidelijke losmaking

Inhoud training



- 2 lesdagen: inzicht en vaardigheden
- 3 praktijkdagen: methodische werkbegeleiding
- 2 praktijkopdrachten: Profiel, Plan
- 2 intervisie bijeenkomsten
- 2 SRHm gecertificeerde trainers (RINO, Utrecht)
- trainingsmap
- praktijkboek





Haalbaarheidsstudie

Deelnemers:

- Arbeidsdeskundigen (n=8):
 - 4 AD'en WERKbedrijf en 4 AD'en SMZ, Regio Noord
- Trainers:
 - 2 SRH trainers en 1 UWV trainer
- Locatie:
 - SMZ kantoor Groningen



Resultaten

- Acceptatie:
 - tevredenheid cursist 7,6 (7-9)
 - tevredenheid trainers 7,7 (6-8)
 - de methode past goed bij de dagelijkse praktijk (6 x eens, 1x oneens)
- Behoefte:
 - intentie tot gebruik (n=7)
 - gaat u de training aanbevelen bij collega's (5 x eens en 2x oneens)
- Implementatie:
 - vermijd psychiatrische termen
- Praktische bruikbaarheid:
 - < voor SMZ en > voor WERKbedrijf, > focus op krachten (n=7)



RESEARCH ARTICLE

Open Access

Development and evaluation of a strength-based method to promote employment of work-disability benefit recipients with multiple problems: a feasibility study



Kor A. Brongers^{1,2,3*} , Bert Cornelius^{1,3,4}, Jac J. L. van der Klink⁵ and Sandra Brouwer^{1,4}

Abstract

Background: For people with disabilities, chances to find or keep work are negatively affected by multiple problems like lower education, poverty and poor health. Furthermore, although active labour market policies proved to be effective for unemployed in general, success rates are poor for persons who are unemployed due to multiple problems. The present study aims to describe the development of a method as well as professional training to teach its application, and to assess the feasibility of method and training. The Strength-based method (CARm) aims to promote employment of work-disability benefit recipients with multiple problems.

Methods: The main principles of the Strength model were redesigned for better applicability in a population of work-disability beneficiaries, resulting in the CARm method. As part of the CARm method, a training module for Labour Experts (LEs) was developed. To assess the new designed method and training, a one-group, pre-post design was used. Data were collected from eight participating LEs, five female and 3 male, aged between 41 and 55 years and having 2–17 years working experience. We used self-report questionnaires and a semi-structured discussion meeting after the training sessions with the LEs.

Results: Eight labour experts (LEs) from the Dutch Social Security Institute participated in the study. Most LEs felt an improvement in their ability to ascertain developmental needs, opportunities and threats in the client's situation. Three months after the training, LEs almost unanimously agreed on the statements 'I expect to use the CARm method more frequently in the future' and 'I use the CARm method in daily practice whenever possible'. The overall rating for the training on a scale from 1 to 10 was 7.6 (range 7–9). The overall satisfaction with the trainers was good.

Conclusions: The CARm method and training was found to be a feasible approach to facilitate LEs working at the UWV reintegration service to support clients with multiple problems. Sufficient managerial support for participating LEs is a key factor for successful implementation of CARm. Results show that CARm is worth testing for efficacy in a future trial.

Keywords: Disability benefits, Multiple problems, Return to work, Strength, Training program



Effectstudie

Doel

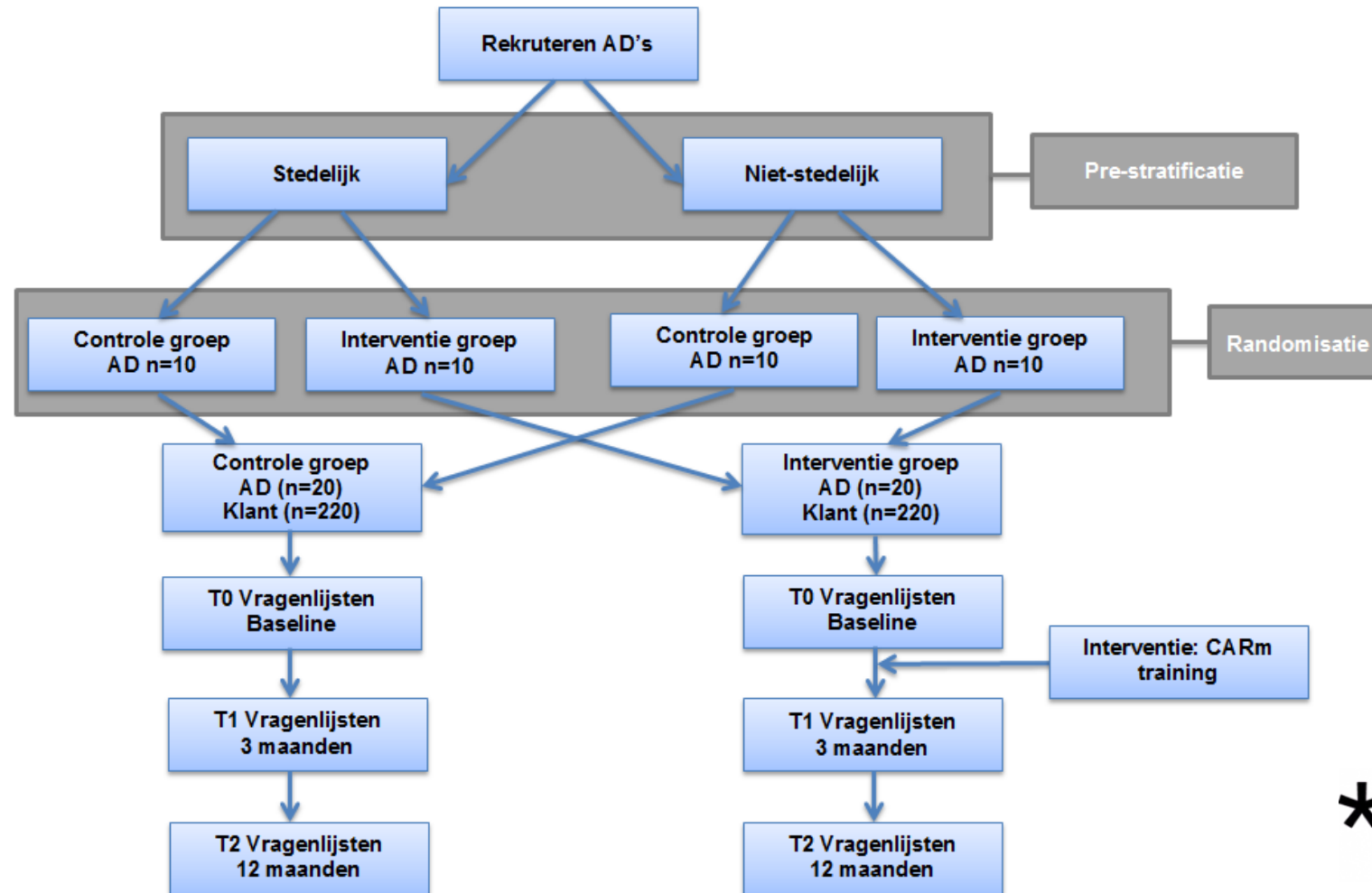
Wetenschappelijk onderzoek naar de effectiviteit van de inzet van getrainde arbeidsdeskundigen in vergelijking met de gebruikelijke dienstverlening.

Methode

- landelijk werven van AD'en UWV WERKbedrijf
- in totaal 40 AD'en nodig
 - 20 AD'en interventiegroep, 11 klanten/AD
 - 20 AD'en controlegroep, 11 klanten/AD
- training op centrale UWV locatie
- alle UWV districten zijn betrokken



Studie design





Uitkomstmaten

Klant-niveau

- Primair:
 - Functioneren
 - Werkstatus/participatiegraad
- Secundair:
 - Kwaliteit van leven
 - Ervaren gezondheid
 - Sociale steun

Arbeidsdeskundig-niveau

- Kennis & vaardigheden
- Houding & gedrag



Voorlopige resultaten

Klanten

- n=207, 54% vrouw en 46% man, gemiddelde leeftijd is 36
- 17% is werkend en 83% is werkloos
- 87% heeft multiproblematiek
- 59% heeft Wajong
- < opleiding > problemen

Arbeidsdeskundigen

- hoge waardering voor de training (7,9)
- methode goed toepasbaar bij klanten

Dank voor uw aandacht



Contact:

k.a.brongers@umcg.nl

kor.brongers@uwv.nl